

На правах рукописи



КОНДАКОВ Максим Викторович

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА**

5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(экономика промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Белгород – 2025

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Научный
руководитель:

Сомина Ирина Владимировна
доктор экономических наук, доцент

Официальные
оппоненты

Вертакова Юлия Владимировна
доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры менеджмента АНО ВО «Российский новый
университет», г. Москва

Криворотов Вадим Васильевич
доктор экономических наук, профессор, заведующий
кафедрой экономической безопасности
производственных комплексов института экономики и
управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург

Ведущая
организация:

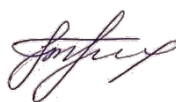
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону

Защита диссертации состоится 20 июня 2025 года в 10 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.276.04 на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д.46, ауд. ГК 214.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова:
https://gos_att.bstu.ru/dis/Kondakov

Автореферат разослан «11» апреля 2025 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Т.А. Дубровина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Бережливое производство рассматривается как один из действенных инструментов повышения уровня конкурентоспособности предприятия, основанный на увеличении эффективности использования ресурсов и сокращении потерь. Концепция бережливого производства позволяет промышленным компаниям успешно развиваться, применяя модель интенсивного, а не экстенсивного роста, что является актуальным в современных условиях ограниченности ресурсов и имеет высокий уровень стратегической значимости для экономики Российской Федерации. Концепция бережливого производства позволяет поднять производительность труда и увеличить степень эффективности использования ресурсной базы предприятия, что значимо в рамках политики обеспечения импортонезависимости для целей укрепления технологического суверенитета Российской Федерации ввиду происходящих на мировой арене геополитических изменений. В современном виде концепция укрепляет инновационную составляющую промышленного предприятия Российской Федерации и способствует ускорению внедрения цифровизации.

В российской промышленности актуальность вопросов внедрения концепции бережливого производства высока, так как посредством её использования представляется возможным сокращение количества потребляемых ресурсов и повышение эффективности бизнеса.

7 мая 2018 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в котором теме внедрения концепции бережливого производства в экономику страны уделялось отдельное внимание¹.

Согласно Указу, в целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации необходимо достижение роста производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5 процентов в год (+ 20,6 % за весь период реализации проекта (2018-2024 гг.)).

За 2018-2023 годы в национальном проекте по внедрению концепции бережливого производства «Производительность труда» приняло участие 4 000 компаний, совокупный прирост добавленной стоимости которых превысил 300 млрд рублей. Учитывая, что вложенные государством в проект денежные средства составили 30 млрд рублей, прибыль проекта составила 900 %².

Изучив достигнутые результаты, Министерство экономического развития Российской Федерации предложило продлить действие проекта на период после 2024 года. Данная инициатива была поддержана Правительством страны в конце 2022 года³.

В условиях нестабильности рыночных процессов, вызванных происходящими геополитическими трансформациями и санкционным давлением, именно повышение уровня конкурентоспособности промышленных предприятий Российской Федерации является главным фактором, способным обеспечить до 2030 года устойчивое

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038>

² Официальный сайт Федерального центра компетенций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://производительность.рф>

³ Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru>

⁴ Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru>

экономическое развитие отраслей промышленности нашей страны в соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации⁵.

В Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 № 309 в рамках федерального проекта «Производительность труда» в 2025-2030 годах будет действовать национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика», согласно которому планируется обеспечение роста производительности труда не менее 5 % ежегодно и привлечение не менее 353 предприятий для участия к 2030 году⁶.

На уровне отдельных субъектов страны также осознаётся важность реализации федеральных инициатив по повышению эффективности деятельности промышленных предприятий и проводится соответствующая работа.

Например, в Белгородской области внедрение бережливого производства успешно осуществляется в рамках национального проекта с октября 2018 года и активно поддерживается органами государственной власти на региональном уровне: в рейтинге субъектов Российской Федерации по реализации мероприятий федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» силами региональных центров компетенций за первое полугодие 2024 года Белгородская область заняла третье место. В прогнозе социально-экономического развития региона на 2025-2027 годы, как отметил губернатор Гладков В.В., запланирована реализация 27 проектов в области бережливого производства на предприятиях-участниках национального проекта «Производительность труда» на сумму 126,8 млн рублей⁷.

Вышеуказанные положения подтверждают актуальность и перспективность исследований, направленных на развитие теоретических и методических положений оценки и повышения конкурентоспособности предприятий промышленного комплекса Российской Федерации на основе бережливого производства.

Степень разработанности темы исследования. На мировом уровне вопросы конкуренции и конкурентоспособности рассматриваются рядом учёных, среди которых выделяют следующих: Бэр Дж., Годин С., Дули Р., Котлер Ф., Мескон М., Портер М., Райс Э., Траут Дж., Хайэм А.У., Шив Ч.Д. и другие.

Тема конкурентоспособности промышленных предприятий в Российской Федерации исследуется такими отечественными учёными, как Вертакова Ю.В., Ворожбит О.Ю., Воронов Д.С., Крыжановская О.А., Лифиц И.М., Прохоров В.Т., Тарануха Ю.В., Тригуб Н.А., Ушачев И.Г., Фасхиев Х.А., Фатхутдинов Р.А. Философова Т.Г., Чайникова Л.Н., Шафранский И.Н. и другие, включая представителей научной школы БГТУ им. В.Г. Шухова Рудычева А.А., Щетинину Е.Д., Старикову М.С., Дубровину Т.А.

Значительный вклад в становление концепции бережливого производства на мировом уровне внесли следующие учёные: Вумек Д., Деминг Э., Имаи М., Лайкер Д., Оно Т., Синго С. и другие.

⁵ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353>

⁶ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>

⁷ Прогноз социально-экономического развития Белгородской области на 2025-2027 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belgorod.bezformata.com/listnews/oblasti-na-2025-2027-godi/138281551>

В Российской Федерации тему бережливого производства, включая аспекты совершенствования ресурсной базы отечественных промышленных предприятий, изучают Балашова Е.С., Вершинина О.В., Громова Е.А., Давыдова Н.С., Ерыпалов С.Е., Калина А.В., Кобекина Д.И., Криворотов В.В., Сидоров А.С., Трушков Т.А. и другие.

Несмотря на широкую изученность вопросов концепции бережливого производства, в российской науке имеются лишь единичные исследования, которые рассматривают данную концепцию во взаимосвязи с оценкой конкурентоспособности продукции, ресурсной базы предприятия, конкурентоспособности промышленного предприятия. Таким образом, разработанные ранее модели оценки конкурентоспособности предприятия не учитывают в полной мере возможности внедрения концепции бережливого производства. Проведение научного исследования, предполагающего объединение экономических аспектов четырёх понятий – бережливое производство, конкурентоспособность продукции, ресурсная база и конкурентоспособность промышленного предприятия, – позволит расширить существующие научно-методические основы в области конкурентоспособности и выработать эффективные научные рекомендации в части внедрения мероприятий на предприятиях промышленного комплекса Российской Федерации.

Результаты научного исследования внесут значительный вклад в реализацию Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, так как усиление конкурентоспособных позиций промышленных предприятий нашей страны является важной предпосылкой к устойчивому развитию на международной арене.

Целью диссертационного исследования является формирование научно обоснованных теоретических и методических положений, практических рекомендаций в части оценки и повышения уровня конкурентоспособности промышленных предприятий Российской Федерации на основе концепции бережливого производства.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи**:

- определить внутренние детерминанты конкурентоспособности промышленного предприятия, находящиеся в зоне влияния бережливого производства, а также их взаимосвязь в виде функциональной схемы влияния;
- изучить возможности бережливого производства для повышения конкурентоспособности промышленной продукции и предприятия, увеличения эффективности использования ресурсной базы;
- представить и содержательно раскрыть новое для научной экономической литературы направление бережливой конкурентоспособности;
- исследовать и обобщить актуальные для российской промышленности проблемы в области внедрения бережливого производства, повышения уровня конкурентоспособности продукции и предприятия, увеличения эффективности использования ресурсной базы;
- проанализировать возможности применения инструментов бережливого производства для повышения эффективности использования ресурсной базы предприятия, обеспечения конкурентоспособности промышленной продукции и предприятия;
- разработать методический подход к оценке потерь и уровня бережливой конкурентоспособности промышленных предприятий, соответствующих концепции бережливого производства, в относительном и абсолютном (натуральном и стоимостном) выражениях;

- сформировать и апробировать методику оценки конкурентоспособности промышленного предприятия на основе анализа её основных модулей;

- определить направления повышения конкурентоспособности промышленного предприятия с учётом концепции бережливого производства на оперативном, тактическом и стратегическом уровнях обеспечения конкурентоспособности.

Объектом исследования выступают промышленные предприятия Российской Федерации.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе оценки и разработки направлений повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на основе внедрения концепции бережливого производства.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 2.3. Ресурсная база промышленного развития, п. 2.6. Конкурентоспособность производителей промышленной продукции паспорта Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Российской Федерации по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке научно-обоснованных теоретических и методических положений по оценке и повышению конкурентоспособности промышленного предприятия на основе внедрения концепции бережливого производства. Научная новизна конкретизируется в следующих **положениях, выносимых на защиту**:

- выявлены и обоснованы внутренние детерминанты конкурентоспособности предприятия промышленности, основанные в отличие от существующих подходов на учёте концепции бережливого производства и генезисе её сущностных характеристик; идентифицированы и систематизированы возможности бережливого производства для формирования и эффективного использования ресурсной базы промышленного предприятия, обеспечения конкурентоспособности продукции и предприятия, что позволило сконструировать функциональную схему их взаимосвязи, предлагаемую к использованию в качестве научно-теоретического базиса оценки и разработки направлений повышения конкурентоспособности производителей промышленной продукции (п. 2.3., 2.6. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.; гл. 1, п. 1.1, 1.2);

- предложено и теоретически аргументировано введение в научный оборот экономического термина и направления «бережливая конкурентоспособность», позволяющего комплексно раскрыть взаимосвязь бережливого производства и конкурентоспособности объекта исследования; осуществлено критериальное сравнение подходов к управлению конкурентоспособностью предприятия (традиционного и на основе бережливого производства), выделены специфические черты бережливой конкурентоспособности на различных этапах жизненного цикла промышленной компании, что способствует более эффективному внедрению концепции в промышленности (п. 2.6. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.; гл. 1, п. 1.3);

- на примере производителей теплоизоляционных материалов обосновано статистически значимое влияние бережливого производства на показатели экономической эффективности и конкурентоспособности предприятий с использованием корреляционно-регрессионного анализа; исследованы и сгруппированы актуальные для российской промышленности проблемы в области внедрения концепции бережливого производства, повышения уровня конкурентоспособности предприятия, формирования и увеличения эффективности использования его ресурсной базы, повышения уровня конкурентоспособности производимой продукции, управления человеческими ресурсами

промышленного предприятия; определены инструменты концепции бережливого производства для решения каждой из проблем сформированных областей (п. 2.3., 2.6. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.; гл. 2, п. 2.1., 2.2);

– предложена авторская группировка видов потерь, соответствующих концепции бережливого производства, с точки зрения иницилируемых перцептивно-когнитивных искажений; разработаны методические положения по экономической оценке потерь на промышленных предприятиях, включающие расчёт обобщающего показателя и оценку каждого вида потерь как в относительном, так и в абсолютном (натуральном и стоимостном) выражениях, что позволяет оценить уровень бережливой конкурентоспособности, выявить «узкие места» в использовании ресурсов, внедрении концепции на отдельном объекте промышленности и сопоставить производителей-конкурентов по степени развитости бережливого производства (п. 2.3., 2.6. паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.; гл. 2, п. 2.3);

– разработан и апробирован методический инструментальный оценки конкурентоспособности промышленного предприятия на основе концепции бережливого производства, отличающийся выделением трёх уровней обеспечения конкурентоспособности предприятия (оперативного, тактического и стратегического) и авторским подходом к составу формирующих их оценочных модулей и показателей: определено содержание этапов методики, сформирована и обоснована система метрик конкурентоспособности предприятия, предложен комплексный методический подход к расчёту показателей каждого модуля и уровня оценки; что позволило сформулировать универсальные практические рекомендации по использованию авторской методики и конкретные направления повышения конкурентоспособности предприятий с применением инструментов бережливого производства (п. 2.3, 2.6 паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3.; гл. 3, п. 3.1, 3.2, 3.3).

Теоретическая значимость исследования заключена в разработке и обосновании научно-методических положений в части оценки и повышения уровня конкурентоспособности промышленного предприятия Российской Федерации во взаимосвязи с концепцией бережливого производства, ресурсной базой, конкурентоспособностью производимой продукции.

Практическая значимость обусловлена универсальным характером разработанных научных положений, которые по результатам апробации на нескольких предприятиях обрабатывающей промышленности могут быть спроецированы на другие отрасли российской экономики, поскольку независимость и конкурентоспособность государства достигается посредством масштабирования результатов научного исследования на все индустрии страны. Указанное позволит не допустить создания рисков отставания Российской Федерации от стран, являющихся мировыми технологическими лидерами, и снижения конкурентоспособности нашей страны в мире, обеспечивая усиление её независимости и укрепление национальной безопасности.

Методология и методы исследования. Ключевые положения настоящего исследования базируются на результатах, получивших отражение в трудах как отечественных, так и зарубежных учёных в области управления конкурентоспособностью промышленного предприятия и применения концепции бережливого производства. Методология исследования состоит из общенаучных и специальных методов, среди которых можно выделить сравнительный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, анализ и обобщение данных научной литературы, синтез, классификацию, аналогию, моделирование, индукцию, дедукцию, формализацию, абстрагирование. Благодаря комплексному использованию вышеперечисленных методов в процессе достижения

задач настоящего исследования, стало возможным получение результатов, которые характеризуются научной новизной.

Информационной основой исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Банка России, Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», Федерального центра компетенций в сфере производительности труда, Фонда развития промышленности, Российского экспортного центра, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Белгородского регионального центра компетенций, государственные стандарты в области бережливого производства, нормативно-правовые документы, материалы конференций, статьи в специализированных научных журналах, монографии, которые связаны с управлением конкурентоспособностью промышленного предприятия и внедрением концепции бережливого производства.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность полученных в ходе осуществления диссертационного исследования результатов, практических рекомендаций и выводов подтверждается применением обоснованного и актуального методического инструментария, а также обработкой и анализом большого объёма аналитических и статистических данных. Основные положения диссертационного исследования представлены и получили положительную оценку на Международной научно-технической конференции молодых учёных БГТУ им. В.Г. Шухова (Белгород, 2021 год), Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием «Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития» (Москва, 2021 год), 7-ой Международной научной конференции студентов и молодых учёных «Молодёжь и системная модернизация страны» (Курск, 2022 год), Международной научно-технической конференции молодых учёных БГТУ им. В.Г. Шухова, посвящённой 300-летию Российской академии наук (Белгород, 2022 год), International May Conference on Strategic Management – IMCSM22 (Бор, Сербия, 2022 год), XIV Международном молодёжном форуме «Образование. Наука. Производство» (Белгород, 2022 год), Международной научно-технической конференции молодых учёных БГТУ им. В.Г. Шухова, посвящённой 170-летию со дня рождения В.Г. Шухова (Белгород, 2023 год), XXVII Международной научной конференции «Общество: научно-образовательный потенциал развития (идеи, ресурсы, решения)» (Москва, 2024 год), 82-ой Международной научно-технической конференции «Актуальные проблемы современной науки, техники и образования» (Магнитогорск, 2024 год), XIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции и инновации в науке и производстве» (Междуреченск, 2024 год), XXIX Международной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Научная сессия ТУСУР–2024» (Томск, 2024 год), Международной научно-технической конференции молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова (Белгород, 2024 год). VIII International Scientific and Practical Conference «Scientific research: interdisciplinarity and continuity» (Мельбурн, Австралия, 2024 год), XVI Международном молодёжном форуме «Образование. Наука. Производство» (Белгород, 2024 год), III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные тренды цифровой трансформации промышленных предприятий» (Казань, 2024 год), IV Международной научно-практической конференции «Цифровая трансформация социальных и экономических систем – DIGITAL2025» (Москва, 2025 год), VIII Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития фундаментальных и прикладных наук» (Брянск, 2025 год), XXXIII Международной научно-практической конференции «Вызовы

современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности (Москва, 2025 год).

Научные результаты исследования использованы:

- в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» при изучении студентами дисциплин: «Экономика организации (предприятия)» по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика»; «Стратегический конкурентный анализ», «Управление стоимостью компании» по направлению бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент»; «Управление конкурентоспособностью фирмы», «Анализ эффективности инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности предприятия (организации)» по направлению магистратуры 38.04.02 «Менеджмент»;

- при проведении НИР в рамках реализации мероприятий Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова до 2021 – «Теоретико-методологические и методические основы цифровой трансформации бизнеса как стратегический императив инновационного развития экономики» (проект № А-68/20 от 15.01.2020, номер государственного учёта в ЕГИСУ НИОКТР АААА-А20-120062990029-6); базовой части государственного задания Минобрнауки Российской Федерации «Теория, методология и инструментарий реализации инновационной траектории развития экономических систем в условиях неоиндустриальных вызовов» (проект № FZWN-2020-0016, номер государственного учёта в ЕГИСУ НИОКТР АААА-А20-120091590078-8, 2020-2022 гг.);

- промышленными предприятиями ОАО «Белгородский завод РИТМ», ООО «Сен-Гобен Строительная Продукция РУС» (г. Москва) и ООО «Завод ТЕХНО» г. Белгород при оценке их конкурентоспособности в целях разработки направлений стратегического развития.

Публикации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 27 научных работ, в том числе 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 – в издании, индексируемом в базе данных Scopus, 1 монография. Общий объём публикаций – 21,90 печатных листов, из них авторских – 21,11 печатных листов.

Структура и объём работы. Диссертационное исследование изложено на 235 страницах машинописного текста, включая 14 рисунков, 50 таблиц, 14 приложений. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список литературы (261 наименование), список иллюстративного материала, приложения.

Во введении раскрыта актуальность темы исследования и степень её разработанности, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, представлены научная новизна и положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость работы, перечислены методы и информационные источники исследования, отражены результаты апробации результатов исследования.

В первой главе представлены теоретические основы оценки и направлений повышения конкурентоспособности промышленного предприятия на основе концепции бережливого производства, предложен авторский подход ко взаимосвязи терминов, используемых в диссертационном исследовании, представленный в виде функциональной схемы, предложено введение нового для научной экономической литературы термина и направления «бережливая конкурентоспособность» и проведено

его рассмотрение в содержательном срезе по отношению к промышленному предприятию.

Во второй главе представлены инструментально-методические аспекты внедрения и оценки бережливого производства на промышленных предприятиях, осуществлён корреляционно-регрессионный анализ, подтвердивший влияние бережливого производства на конкурентоспособность предприятия, сформированы перечни актуальных проблем в области повышения конкурентоспособности предприятия, использования ресурсной базы, повышения конкурентоспособности промышленной продукции, а также человеческих ресурсов промышленного предприятия, разработан методический подход к оценке потерь бережливого производства.

В третьей главе представлена разработка методики оценки и направлений повышения конкурентоспособности промышленного предприятия на основе концепции бережливого производства, осуществлено определение конкурентоспособности предприятий-производителей теплоизоляционных материалов на трёх уровнях обеспечения (оперативном, тактическом и стратегическом), обоснованы пути повышения конкурентоспособности для каждого уровня обеспечения.

Заключение включает в себя основные итоги и предложения по результатам проведённого диссертационного исследования.

В приложении представлены развёрнутые материалы, дополняющие основной текст диссертации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены и обоснованы внутренние детерминанты конкурентоспособности предприятия промышленности, основанные в отличие от существующих подходов на учёте концепции бережливого производства и генезисе её сущностных характеристик; идентифицированы и систематизированы возможности бережливого производства для формирования и эффективного использования ресурсной базы промышленного предприятия, обеспечения конкурентоспособности продукции и предприятия, что позволило сконструировать функциональную схему их взаимосвязи, предлагаемую к использованию в качестве научно-теоретического базиса оценки и разработки направлений повышения конкурентоспособности производителей промышленной продукции.

На основе исследования базовых положений и ретроспективного опыта применения бережливого производства систематизированы сущностные характеристики современной интерпретации концепции (рисунок 1), которые в отличие от стереотипного видения японского учения расширяют границы её научно-теоретического и практического применения в исследуемой предметной области.

Выявлены возможности бережливого производства как действенного инструмента для формирования и использования ресурсной базы (повышение степени независимости и защищённости производства от изменений внешней среды, контроль рисков при обновлении ресурсной базы и расширении предприятия, качественный и достаточный мониторинг процесса управления ресурсной базой и т.д.), обеспечения конкурентоспособности промышленной продукции (своевременная адаптация под изменения внешней среды и оперативное управление позициями продукции на рынке, наиболее полное удовлетворение запросов клиентов на всех уровнях продукции, разработка товарной стратегии на рынке и т.д.) и предприятия (поиск путей роста эффективности компании, успешная деятельность в условиях острой конкуренции, потребность в одномоментной работе по различным направлениям и т.д.).

универсальность применения
комплексность и долгосрочность
потребность в инвестициях
необходимость создания организационной культуры, поддерживающей изменения
важность использования концепции и построения мировоззрения на всём пути продукта, не ограничиваясь производством
необходимость непрерывного совершенствования для получения устойчивого эффекта
дополнительный, а не основной инструмент для повышения эффективности предприятия
внедрение концепции после того, как построены, отлажены «традиционные» процессы и функции в подразделениях, а также использованы очевидные резервы повышения эффективности деятельности
готовность к радикальным изменениям и смене мышления: принципы бережливого производства противоположны принципам организации массового производства
необходимость изменения отношения к персоналу со стороны собственника: человек – главная ценность предприятия, от которой зависит успех экономической деятельности
основные объекты трансформации промышленного предприятия: человеческие ресурсы, процессы, материально-техническая база
инструмент стратегического, а не оперативного управления
социальная ориентированность и направленность на устойчивое развитие
широкое применение актуальных инновационных и цифровых инструментов

Рисунок 1 – Сущностные характеристики современной интерпретации концепции бережливого производства (составлено автором)

Идентифицированы ключевые детерминанты конкурентоспособности предприятия, на которые способно воздействовать бережливое производство, обоснована их взаимосвязь (рисунок 2).

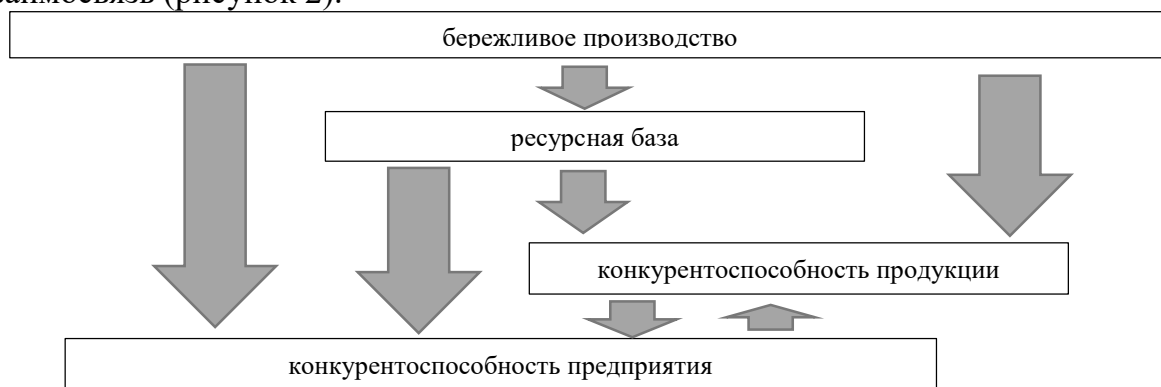


Рисунок 2 – Функциональная схема взаимосвязи детерминант конкурентоспособности промышленного предприятия, находящегося в зоне влияния бережливого производства (составлено автором)

Сконструированная функциональная схема предлагается к использованию в качестве научно-теоретической основы оценки и формирования направлений повышения конкурентоспособности производителей промышленной продукции.

2. Предложено и теоретически аргументировано введение в научный оборот экономического термина и направления «бережливая конкурентоспособность», позволяющего комплексно раскрыть взаимосвязь бережливого производства и конкурентоспособности объекта исследования; осуществлено критериальное сравнение подходов к управлению конкурентоспособностью предприятия (традиционного и на основе бережливого производства), выделены специфические черты бережливой конкурентоспособности на различных этапах жизненного цикла промышленной компании, что способствует более эффективному внедрению концепции в промышленности.

Предлагается ввести понятие бережливой конкурентоспособности. Данный термин следует трактовать в качестве основанной на концепции бережливого производства, включая идеологию непрерывного совершенствования и философию долгосрочной

перспективы, способности предприятия осуществлять эффективную экономическую деятельность в условиях внешней среды, поддерживая и укрепляя собственные конкурентные преимущества.

Определена функциональная взаимосвязь слагаемых бережливой конкурентоспособности (рисунок 3).



Рисунок 3 – Функциональная схема взаимосвязи слагаемых бережливой конкурентоспособности (составлено автором)

Осуществлено сравнение подходов к управлению конкурентоспособностью промышленного предприятия: традиционного и на основе бережливого производства. Заключено, что существует ряд характеристик (выделенных на основе анализа по критериям: доминирующая модель организации производства и управления запасами, приоритетный подход к формированию человеческих ресурсов промышленного предприятия, способ решения задач непрерывного совершенствования, приоритетный подход к управлению проектами, подход к обеспечению конкурентных преимуществ, социальная ориентированность и направленность на устойчивое развитие), которые являются уникальными чертами бережливой конкурентоспособности.

Выявлены характеристики бережливой конкурентоспособности на различных этапах жизненного цикла предприятия, отражены задачи по обеспечению конкурентоспособности промышленного предприятия с учётом специфики бережливого производства на каждом этапе его жизненного цикла, а также управленческие принципы и возможности концепции бережливого производства.

Аргументированы возможности бережливого производства для обеспечения высоких позиций предприятия на рынке, что позволяет заключить: термин «бережливая конкурентоспособность» имеет место для теоретического и практического применения.

3. На примере производителей теплоизоляционных материалов обосновано статистически значимое влияние бережливого производства на показатели экономической эффективности и конкурентоспособности предприятий с использованием корреляционно-регрессионного анализа; исследованы и сгруппированы актуальные для российской промышленности проблемы в области внедрения концепции бережливого производства, повышения уровня конкурентоспособности предприятия, формирования и увеличения эффективности использования его ресурсной базы, повышения уровня конкурентоспособности производимой продукции, управления человеческими ресурсами промышленного предприятия; определены инструменты концепции бережливого производства для решения каждой из проблем сформированных областей.

В целях подтверждения выдвинутой гипотезы о влиянии бережливого производства (независимая переменная X) на конкурентоспособность предприятия (зависимая переменная Y) проведён корреляционно-регрессионный анализ. Результаты получены на основе показателей деятельности 12 предприятий-производителей теплоизоляционных материалов. Представленные данные (рисунок 4) позволили сделать вывод о наличии значимой связи между показателями бережливого производства и конкурентоспособности промышленного предприятия.

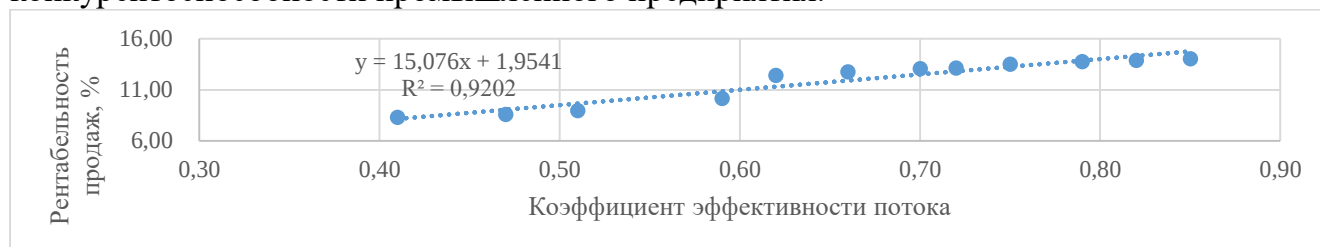


Рисунок 4 – Корреляционное поле и линия тренда (составлено автором)

На основе анализа научной литературы обобщены проблемы повышения конкурентоспособности промышленных предприятий (отсутствие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, недостаточная экологичность и социальная ответственность и т.д.) и продукции (высокая степень изношенности основных фондов, недостаточная клиентоориентированность и т.д.), формирования и использования ресурсной базы (отсутствие критериев оценки ресурсного потенциала, нераспространённость автоматизированных систем управления и т.д.), в области человеческих ресурсов (слабая развитость системы внутрипроизводственного обучения, недостаточное взаимодействие с вузами и т.д.).

Для каждой из проблем в вышеназванных областях с целью решения предложены приоритетные инструменты концепции бережливого производства: SMED, VSM, SFM, SOP и т.д. Заключено, что общим препятствием является отсутствие направленности бизнеса на развитие в долгосрочной перспективе, решением чего может служить формирование философии непрерывного совершенствования Kaizen, являющейся отправной точкой для последующих трансформаций по любому из рассмотренных направлений.

4. Предложена авторская группировка видов потерь, соответствующих концепции бережливого производства, с точки зрения иницируемых перцептивно-когнитивных искажений, разработаны методические положения по экономической оценке потерь на промышленных предприятиях, включающие расчёт обобщающего показателя и оценку каждого вида потерь как в относительном, так и в абсолютном (натуральном и стоимостном) выражениях, что позволяет оценить уровень бережливой конкурентоспособности, выявить «узкие места» в использовании ресурсов, внедрении концепции на отдельном объекте промышленности и сопоставить производителей-конкурентов по степени развитости бережливого производства.

В качестве обобщающего показателя, отражающего степень совершенства производственного процесса с точки зрения концепции бережливого производства, предложено использовать расчёт коэффициента эффективности потока, который определяется как отношение фактического коэффициента эффективности потока к нормируемому коэффициенту эффективности потока. Расчёт как фактического, так и нормируемого коэффициентов – отношение основного времени к общей продолжительности производственного процесса.

Обобщённую экономическую оценку потерь в расчёте на одного сотрудника ($Y_{ед.}$) предлагается рассчитывать по формуле 1:

$$Y_{ед.} = \frac{ПТ}{K_{эф}} - ПТ, \quad (1)$$

где ПТ – производительность труда, тыс.руб./чел.; $K_{эф}$ – коэффициент эффективности потока.

Обобщённую экономическую оценку потерь в рамках предприятия ($Y_{ппп}$) предлагается определять по формуле 2:

$$Y_{ппп} = \frac{ТП}{K_{эф}} - ТП, \quad (2)$$

где ТП – товарная продукция, тыс.руб.; $K_{эф}$ – коэффициент эффективности потока.

Сформирована авторская группировка классических видов потерь промышленного предприятия (таблица 1).

Таблица 1 – Авторская группировка видов потерь промышленного предприятия, соответствующих концепции бережливого производства, с точки зрения иницируемых перцептивно-когнитивных искажений (составлено автором)

Присутствуют множественные искажения	Присутствуют периодические искажения	Отсутствуют искажения
транспортировка	обработка	нереализованный творческий потенциал
движение	дефекты	запасы
ожидание		перепроизводство

Разработаны положения по оценке каждого из восьми классических видов потерь в относительном и экономическом выражениях, в основе которой – универсальный методический подход: для относительной оценки вида потерь предлагается использовать коэффициент, рассчитываемый как отношение стоимости фактически расходуемых ресурсов к стоимости технологически целесообразных. Экономическую оценку конкретного вида потерь (перерасхода ресурсов) можно получить путём вычитания знаменателя из числителя.

Результаты расчета коэффициента относительной оценки потерь ($K_{отн}$) можно интерпретировать следующим образом: $K_{отн}=1$ – идеальная ситуация, характеризующаяся отсутствием потерь; $K_{отн} > 1$ – на предприятии существуют соответствующие потери (причем чем больше значение коэффициента превышает единицу, тем выше потери).

В частности, например, потери, связанные с дефектами, возникают при отклонении качества продукции промышленного предприятия от требуемого. Дефект может быть обратимым и необратимым. В первом случае предмет труда возвращается на доработку, что приводит к перерасходу ресурсов, а во втором случае осуществляется утилизация продукта.

Для относительной оценки данного вида потерь предлагается использовать коэффициент уровня дефектов ($K_{деф.}$), согласно формуле 3:

$$K_{ур.деф.} = \frac{СФУД}{СНУД} = \frac{ИУОБ_{факт} + СУП_{факт}}{ИУОБ_{норм} + СУП_{норм}}, \quad (3)$$

где СФУД – стоимость фактического уровня дефектов, тыс.руб.; СНУД – стоимость нормируемого уровня дефектов, тыс.руб.; ИУОБ – издержки на устранение обратимого брака, тыс.руб.; СУП – стоимость утраченной продукции, тыс.руб.; факт – фактический, норм – нормируемый.

Экономическая оценка потерь, связанных с дефектами ($Y_{ур.деф.}$) представлена в формуле 4:

$$Y_{ур.деф.} = СФУД - СНУД, \quad (4)$$

Итоговая относительная оценка потерь на промышленном предприятии производится на основе среднего геометрического коэффициентов восьми видов потерь (формула 5).

$$\bar{K} = \sqrt[8]{K_{\text{изл.трансп.}} * K_{\text{изл.движ.}} * K_{\text{изл.прост.}} * K_{\text{изб.обработ.}} * K_{\text{деф.}} * K_{\text{нтпчр}} * K_{\text{изл.зап.}} * K_{\text{ппв}}}, \quad (5)$$

где $\bar{K}$ – итоговая относительная оценка потерь, $K_{\text{изл.трансп.}}$, $K_{\text{изл.движ.}}$, $K_{\text{изл.прост.}}$, $K_{\text{изб.обработ.}}$, $K_{\text{деф.}}$, $K_{\text{нтпчр}}$, $K_{\text{изл.зап.}}$, $K_{\text{ппв}}$ – коэффициенты соответствующих 8 классических видов потерь концепции бережливого производства.

В качестве ключевого показателя оценки бережливой конкурентоспособности предлагается использовать отношение итоговой экономической оценки потерь к выручке или прибыли предприятия.

5. Разработан и апробирован методический инструментарий оценки конкурентоспособности промышленного предприятия на основе концепции бережливого производства, отличающийся выделением трёх уровней обеспечения конкурентоспособности предприятия (оперативного, тактического и стратегического) и авторским подходом к составу формирующих их оценочных модулей и показателей: определено содержание этапов методики, сформирована и обоснована система метрик конкурентоспособности предприятия, предложен комплексный методический подход к расчёту показателей каждого модуля и уровня оценки; что позволило сформулировать универсальные практические рекомендации по использованию авторской методики и конкретные направления повышения конкурентоспособности предприятий с применением инструментов бережливого производства.

Обоснованные взаимосвязи используемых в диссертации экономических понятий нашли своё отражение в составляющих разработанной авторской методики оценки конкурентоспособности промышленного предприятия на основе бережливого производства (рисунок 5), а также в системе метрик (рисунок 6).

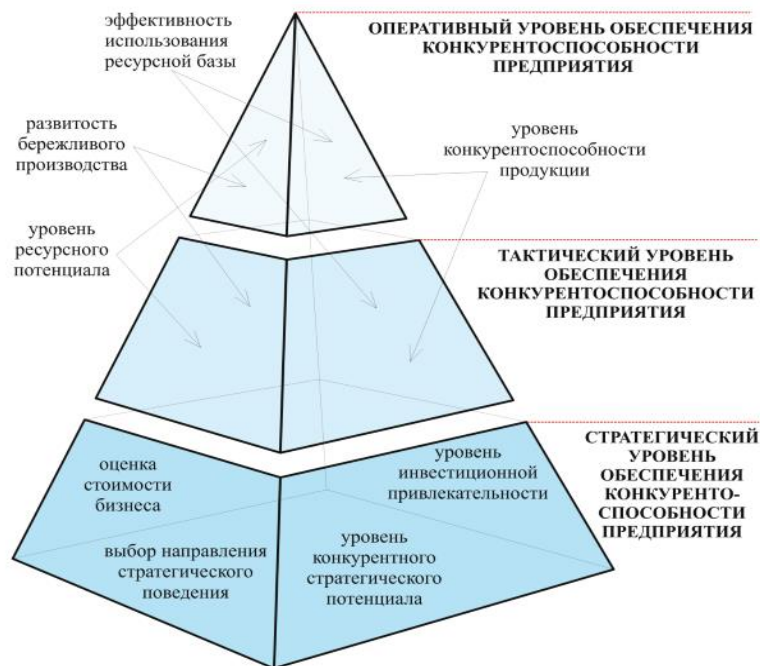


Рисунок 5 – Составляющие авторской методики оценки конкурентоспособности промышленного предприятия на основе концепции бережливого производства (составлено автором)

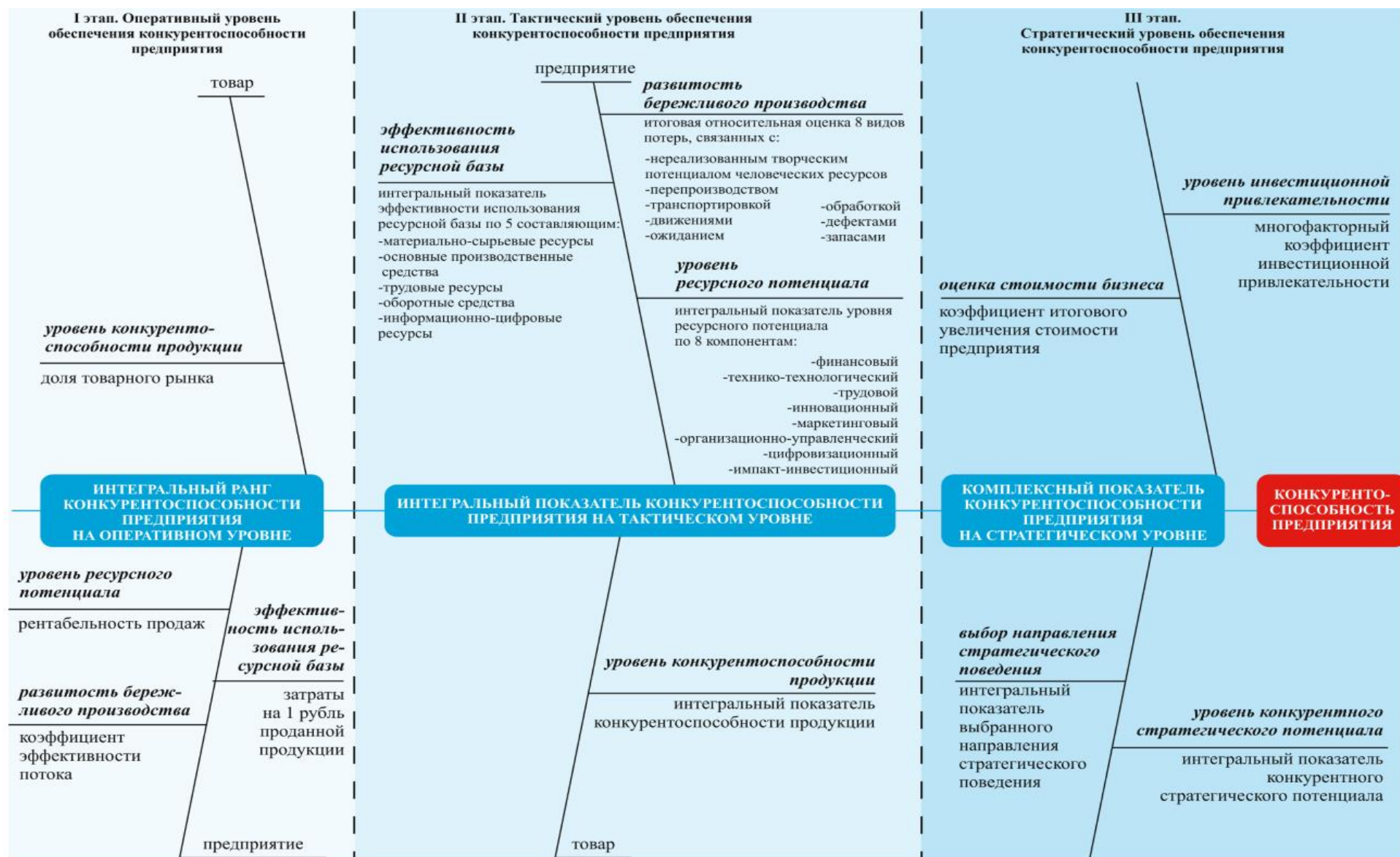


Рисунок 6 – Система метрик конкурентоспособности промышленного предприятия на основе концепции бережливого производства и их взаимосвязь (составлено автором)

Важно отметить, что во всех модулях каждого из трёх этапов оценки содержатся показатели бережливого производства.

Кроме того, в авторской методике представлены показатели, учитывающие современные тренды: в частности, цифровизационный и импакт-инвестиционный компоненты уровня ресурсного потенциала, отражающие ориентацию промышленных компаний на цифровую трансформацию и устойчивое развитие.

Интегральный ранг конкурентоспособности промышленного предприятия на оперативном уровне предложено рассчитывать на основе среднего арифметического рангов, полученных по результатам расчётов в каждом из модулей первого этапа методики.

Сконструирован интегральный показатель конкурентоспособности промышленного предприятия на тактическом уровне (формула 6):

$$K_{\text{ккс.такт.}} = \sqrt[4]{K_{\text{ккс.прод.такт.}} * \bar{K} * K_{\text{рб.такт.}} * K_{\text{рп.такт.}}}, \quad (6)$$

где $K_{\text{ккс.такт.}}$ – интегральный показатель конкурентоспособности промышленного предприятия на тактическом уровне; $K_{\text{ккс.прод.такт.}}$ – интегральный показатель уровня конкурентоспособности промышленной продукции; $\bar{K}$ – итоговая относительная оценка величины потерь; $K_{\text{рб.такт.}}$ – интегральный показатель эффективности использования ресурсной базы промышленного предприятия; $K_{\text{рп.такт.}}$ – интегральный показатель уровня ресурсного потенциала промышленного предприятия.

При этом определение интегрального показателя эффективности использования ресурсной базы промышленного предприятия (формула 7) предлагается основывать на следующих показателях, рассчитанных по отношению к минимальному среди анализируемых конкурентов значению: материалоотдача (МО), прибыль на рубль материальных затрат (ПРМЗ), фондоотдача (ФО), фондорентабельность (ФР), производительность труда в стоимостном выражении (ПТСВ), зарплатоотдача (ЗО), коэффициент оборачиваемости оборотных активов (КООА), коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (КОДЗ), коэффициент оборачиваемости денежных средств (КОДС), коэффициент производительности информации (КПИ), рентабельность инвестиций в информационные технологии (РИИТ), доля онлайн-продаж (ДОП).

$$K_{\text{рб.такт.}} = \sqrt[5]{\sqrt[2]{\text{МО} * \text{ПРМЗ}} * \sqrt[2]{\text{ФО} * \text{ФР}} * \sqrt[2]{\text{ПТСВ} * \text{ЗО}} * \sqrt[3]{\text{КООА} * \text{КОДЗ} * \text{КОДС}} * \sqrt[3]{\text{КПИ} * \text{РИИТ} * \text{ДОП}}}, \quad (7)$$

где $K_{\text{рб.такт.}}$ – интегральный показатель эффективности использования ресурсной базы.

Предложен подход к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия на стратегическом уровне. Сформирован расчёт комплексного показателя конкурентоспособности предприятия на стратегическом уровне (формула 8)

$$K_{\text{ккс.страт.}} = \sqrt[4]{K_{\text{ксп}} * K_{\text{внсп}} * K_{\text{ип}} * K_{\text{иуфс}}}, \quad (8)$$

где $K_{\text{ккс.страт.}}$ – комплексный показатель конкурентоспособности предприятия на стратегическом уровне; $K_{\text{ксп}}$ – интегральный показатель конкурентного стратегического потенциала промышленного предприятия; $K_{\text{внсп}}$ – интегральный показатель выбранного направления стратегического поведения промышленного предприятия; $K_{\text{ип}}$ – многофакторный коэффициент инвестиционной привлекательности промышленного предприятия; $K_{\text{иуфс}}$ – коэффициент итогового увеличения фактической стоимости промышленного предприятия.

Проведена апробация разработанных методических положений по экономической оценке потерь на промышленных предприятиях, включающих расчёт обобщающего показателя и оценку каждого вида потерь как в относительном (таблица 2), так и в

абсолютном (натуральном и стоимостном) выражениях на примере производителей теплоизоляционных материалов (ООО «Завод ТЕХНО» г. Белгород, ООО «Сен-Гобен Строительная продукция РУС», ООО «ТехноНиколь СВ»). Апробация методики выполнена на всех трех уровнях: оперативном, тактическом (рисунок 7), стратегическом. Таблица 2 – Расчёт относительной оценки величины потерь (составлено автором)

Вид потерь	Коэффициент потерь на предприятии № 1	Коэффициент потерь на предприятии № 2	Коэффициент потерь на предприятии № 3
1. Потери, связанные с транспортировкой	1,58	1,63	1,54
2. Потери, связанные с движениями	2,37	2,53	2,11
3. Потери, связанные с ожиданием	1,66	1,69	1,47
4. Потери, связанные с обработкой	1,07	1,08	1,03
5. Потери, связанные с дефектами	1,39	1,55	1,33
6. Потери, связанные с нереализованным творческим потенциалом человеческих ресурсов промышленного предприятия	1,66	1,72	1,54
7. Потери, связанные с запасами	1,21	1,23	1,17
8. Потери, связанные с перепроизводством	1,20	1,22	1,17

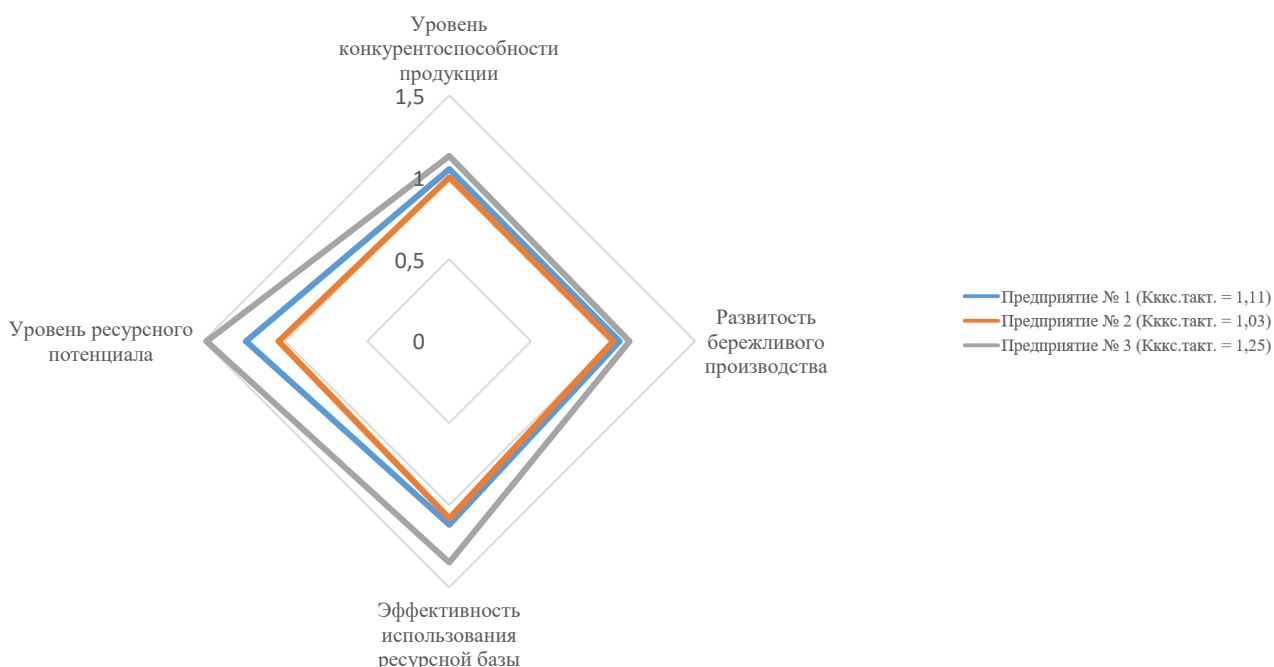


Рисунок 7 – Итоговые результаты апробации методики оценки конкурентоспособности на тактическом уровне (составлено автором)

Направления повышения конкурентоспособности промышленных предприятий предложено основывать на результатах оценки в соответствии с авторской методикой; для каждого модуля трёх уровней определены целевой индикатор, приоритетное направление повышения конкурентоспособности, приоритетный инструмент бережливого производства.

Конкретный перечень направлений с учётом возможностей бережливого производства по каждому объекту апробации сформирован на оперативном (таблица 3), тактическом и стратегическом уровнях.

Рекомендации допускаются к проецированию на организации других отраслей промышленности в схожих ситуациях, носят универсальный характер и могут быть адаптированы с учётом условий функционирования, результатов оценки и целей развития конкретных предприятий.

Таблица 3 – Фрагмент перечня направлений повышения конкурентоспособности предприятия на оперативном уровне с учётом возможностей бережливого производства (составлено автором)

Модуль первого этапа	Целевой индикатор	Приоритетное направление повышения конкурентоспособности	Приоритетный инструмент бережливого производства
Уровень конкурентоспособности продукции	доля рынка	повышение качества продукции	организация единичного производственного потока
Развитость бережливого производства	коэффициент эффективности потока	сокращение фактической величины временных затрат	стандартизация операционных процедур
Эффективность использования ресурсной базы	затраты на 1 рубль проданной продукции	снижение себестоимости продукции	управление из места создания ценности
Уровень ресурсного потенциала	рентабельность продаж	оптимизация деятельности на послепроизводственных этапах	фокусирование на непрерывном совершенствовании процессов

Посредством экспертной оценки представлена и подтверждена взаимосвязь бережливого производства с составляющими стратегического уровня обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия (таблица 4).

Таблица 4 – Экспертная оценка взаимосвязи бережливого производства с составляющими стратегического уровня обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия (составлено автором)

Сила / Оценка	Применимость методики (наличие инструментов и их разнообразие)	Степень влияния, возможность улучшений	Длительность ожидания результата, долгосрочность методики	Итоговый рейтинг	Корреляция
Конкурентный стратегический потенциал	10	9	5	14	высокая
Стратегическое поведение	9	7	6	10	средняя
Инвестиционная привлекательность	9	8	8	9	средняя
Стоимость бизнеса	8	6	9	5	низкая

Примечание. Итоговый рейтинг, показывающий степень корреляции (0-7 баллов – низкая, 8-13 баллов – средняя, 14-20 – высокая), формируется следующим образом: применимость + влияние – длительность. Каждая позиция оценивается количеством баллов от 0 до 10, где 10 – высшее значение. Экспертная группа включала 38 человек, возглавляющих структурные подразделения рассматриваемых предприятий. Для оценки согласованности мнений экспертов использован коэффициент конкордации.

Разработаны универсальные практические рекомендации, предназначенные промышленным предприятиям для оценки и разработки направлений повышения конкурентоспособности организации на основе концепции бережливого производства с использованием авторской методики, включающие подготовительную стадию, стадию оценки конкурентоспособности промышленного предприятия на основе бережливого производства, стадию разработки направлений повышения конкурентоспособности промышленного предприятия на основе бережливого производства.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были получены следующие **итоги**, подтверждающие достижение поставленных задач:

1. Аргументировано, что ресурсная база, включая человеческие ресурсы, конкурентоспособность продукции являются важными детерминантами

конкурентоспособности предприятия, находящимися в зоне влияния бережливого производства. 2. Обосновано, что бережливое производство способно повысить конкурентоспособность продукции, оптимизировать ресурсную базу, сделать человеческие ресурсы эффективной составляющей компании, усилить рыночные позиции промышленного предприятия; представлена функциональная схема взаимосвязи детерминант конкурентоспособности предприятия. 3. Аргументировано, что введение нового направления «бережливая конкурентоспособность» позволит комплексно раскрыть взаимосвязь бережливого производства и конкурентоспособности, более эффективно внедрить концепцию на предприятиях. 4. На основе анализа научной экономической литературы сформированы актуальные для российской промышленности перечни проблем по ряду областей: внедрение бережливого производства, повышение уровня конкурентоспособности продукции, предприятия, увеличение эффективности использования ресурсной базы, включая человеческие ресурсы предприятия; посредством проведения корреляционно-регрессионного анализа обосновано влияние бережливого производства на конкурентоспособность предприятия. 5. Проанализированы возможности применения инструментов бережливого производства для повышения эффективности использования ресурсной базы предприятия, обеспечения конкурентоспособности продукции, предприятия. 6. Разработан методический подход к оценке потерь, соответствующих концепции бережливого производства, в относительном и абсолютном (натуральном, стоимостном) выражениях, уровня бережливой конкурентоспособности; предложена авторская группировка видов потерь, соответствующих концепции бережливого производства, с точки зрения иницируемых перцептивно-когнитивных искажений. 7. Предложена методика оценки конкурентоспособности предприятия; представлены метрики конкурентоспособности предприятия, их взаимосвязь. 8. Определены направления повышения конкурентоспособности промышленного предприятия с учётом концепции бережливого производства на оперативном, тактическом, стратегическом уровнях обеспечения конкурентоспособности.

Предложенные методы и подходы, разработанные в диссертационном исследовании, могут выступать в качестве **рекомендаций** по оценке и определению направлений повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на основе концепции бережливого производства.

Возможными **перспективами** дальнейших исследований в рассмотренной области являются развитие теоретических и методических направлений управления конкурентоспособностью промышленного предприятия с учетом бережливого производства; детализация путей оценки уровня бережливой конкурентоспособности промышленного предприятия; углублённый анализ взаимосвязи между конкретными инструментами бережливого производства и повышением конкурентоспособности предприятий отдельных отраслей промышленности; формирование междисциплинарных результатов – благодаря единству общественных, гуманитарных, технических наук – в области инструментария концепции бережливого производства для повышения конкурентоспособности промышленного предприятия, включая уровень конкурентоспособности продукции.

IV. СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ

1. Кондаков, М.В. Внедрение технологий бережливого производства и рециклинга отходов: экономический обзор опыта ведущих производителей теплоизоляционных

материалов [Текст] / М.В. Кондаков // Человек. Общество. Инклюзия. – Москва: РГУСТ, 2024. – Том 15. № 1-1. – С. 126-135. – 1,15 п.л.

2. Кондаков, М.В. Опыт внедрения концепции бережливого производства на предприятии рынка теплоизоляционных материалов [Текст] / М.В. Кондаков // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2024. – Т. 14. – № 2. – С. 107-122. – 2,00 п.л.

3. Кондаков, М.В. Концептуальный подход к разработке методики оценки конкурентоспособности российских промышленных предприятий с учетом бережливого производства [Текст] / М.В. Кондаков // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2024. – № 6(109). – С. 161-173. – 1,60 п.л.

4. Кондаков, М.В. Методика оценки человеческих ресурсов в концепции бережливого производства промышленных предприятий России [Текст] / М.В. Кондаков // Лидерство и менеджмент. – 2024. – Том 11. – № 3. – С. 909-929. – 2,66 п.л.

5. Кондаков, М.В. Методический подход к расчёту потерь концепции бережливого производства для последующей оценки уровня конкурентоспособности российских промышленных предприятий (на примере рынка теплоизоляционных материалов) [Текст] / М.В. Кондаков // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – № 1. – Т.1. – С. 34-45. – 1,48 п.л.

В издании, индексируемом в международной базе данных Scopus:

6. Somina, I.V. Analytical Review of the Current State of the Russian Economy and Its Various Industries [Text] / I.V. Somina, M.V. Kondakov // New Technologies, Development and Application VII. NT 2024. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2024. – 1070. – P. 376-386. – 1,33 п.л. (в т.ч. авт. 1,15 п.л.).

В коллективной монографии:

7. Сомина, И.В. Концепция бережливого производства и бережливые инновации как основа обеспечения конкурентоспособности предприятия [Текст] / И.В. Сомина, М.В. Кондаков // Инновационное развитие и промышленный рост экономики в условиях неоиндустриализации. – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2022. – С. 180-195. – 0,96 п.л. (в т.ч. авт. 0,80 п.л.).

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и конференций

8. Кондаков, М.В. Бережливое производство как инструмент повышения эффективности бизнеса / М.В. Кондаков // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова (Белгород, 30 апреля – 20 мая 2021 года). – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2021. – С. 5417-5421. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bstu.ru/research/graduation_candidacy/otdel_oonirs/conf (дата обращения 18.02.2024) – 0,29 п.л.

9. Кондаков, М.В. Бережливое производство как инструмент стратегического управления предприятием [Текст] / М.В. Кондаков // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития. Материалы всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием (Москва, 25 мая 2021 года). – Москва: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2021. – С. 177-181. – 0,58 п.л.

10. Кондаков, М.В. Стратегическое планирование в концепции бережливого производства [Текст] / М.В. Кондаков // Белгородский экономический вестник. – 2022. – № 1. – С. 42-47. – 0,69 п.л.

11. Somina, I.V. Analysis of the Usage of Principles of Circular Economy in the Industry of Thermal Insulation Materials (Using the Example of «Rockwool Group») [Text] / I.V. Somina, M.V. Kondakov // Economics. Information technologies. – 2022. – 49(3). – P. 529-535. – 0,85 п.л. (в т.ч. авт. 0,60 п.л.).

12. Кондаков, М.В. Особенности внедрения концепции бережливого производства в России [Текст] / М.В. Кондаков // Молодёжь и системная модернизация страны: сборник научных статей 7-й Международной научной конференции студентов и молодых учёных (19-20 мая 2022 года). – Курск: ЮЗГУ, 2022. – Т. 1. – С. 225-227. – 0,16 п.л.

13. Кондаков, М.В. Опыт внедрения концепции бережливого производства в Российской Федерации / М.В. Кондаков // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова, посвященная 300-летию Российской академии наук (Белгород, 18-20 мая 2022 года). – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2022. – Ч. 17. – С. 435-438. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bstu.ru/research/graduation_candidacy/otdel_oonirs/conf (дата обращения 21.07.2024) – 0,25 п.л.

14. Somina, I.V. The concept of lean production: new point of view on competitiveness of business [Text] / I.V. Somina, V.L. Kondakov, M.V. Kondakov // International May Conference on Strategic Management – IMCSM22 (Bor, 28 May 2022). – Bor: University of Belgrade, 2022. – XVIII (1). – P. 12-17. – 0,70 п.л. (в т.ч. авт. 0,50 п.л.).

15. Кондаков, М.В. Внедрение концепции бережливого производства как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / М.В. Кондаков // Образование. Наука. Производство. XIV Международный молодежный форум (Белгород, 13-14 октября 2022 года). – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2022. – Ч. 17. – С. 329-332. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bstu.ru/research/graduation_candidacy/otdel_oonirs/conf (дата обращения 27.06.2024) – 0,25 п.л.

16. Кондаков, М.В. Многовариативность концепции бережливого производства: что бывает lean? / М.В. Кондаков // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова, посвященная 170-летию со дня рождения В.Г. Шухова (Белгород, 16-17 мая 2023 года). – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2023. – Ч. 17. – С. 519-523. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bstu.ru/research/graduation_candidacy/otdel_oonirs/conf (дата обращения 02.08.2024) – 0,24 п.л.

17. Кондаков, М.В. Влияние концепции бережливого производства на обеспечение конкурентоспособности промышленного предприятия [Текст] / М.В. Кондаков // Общество: научно-образовательный потенциал развития (идеи, ресурсы, решения). Материалы XXVII Международной научной конференции (Москва, 2 июля 2024 года). – Чебоксары: ИП Гаврилов А.Н., 2024. – № 2 (33). – С. 26-29. – 0,45 п.л.

18. Кондаков, М.В. История и сущность концепции бережливого производства [Текст] / М.В. Кондаков // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 82-я Международная научно-техническая конференция (Магнитогорск, 22-26 апреля 2024 года). – Магнитогорск: МГТУ им. Г.И. Носова, 2024. – Т. 15. – № 2. – С. 25-27. – 0,34 п.л.

19. Кондаков, М.В. Персонал как фактор конкурентоспособности предприятия / М.В. Кондаков // Современные тенденции и инновации в науке и производстве. XIII международная научно-практическая конференция (Междуреченск, 24 апреля 2024 года). – Междуреченск: Филиал КузГТУ, 2024. – С. 2.059-1 – 2.059-7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=74033051&selid=74033254> (дата обращения 30.04.2024) – 0,83 п.л.

20. Кондаков, М.В. Модель оценки конкурентоспособности предприятия [Текст] / М.В. Кондаков // Научная сессия ТУСУР. XXIX Международная научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 15–17 мая 2024 года). – Томск: ТУСУР, 2024. – Ч. 3. – С. 146-149. – 0,22 п.л.

21. Кондаков, М.В. История и перспективы развития концепции бережливого производства / М.В. Кондаков // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова (Белгород, 20-21 мая 2024 года). – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2024. – Ч. 17. – С. 244-248. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bstu.ru/research/graduation_candidacy/otdel_oonirs/conf (дата обращения 25.09.2024) – 0,26 п.л.

22. Кондаков, М.В. Бережливое производство во взаимосвязи с другими экономическими понятиями [Текст] / М.В. Кондаков // Scientific research: interdisciplinarity and continuity. Collection of articles VIII International Scientific and Practical Conference (Melbourne, 26 June 2024). – Melbourne: ICSRD Scientific View. – 2024. – P. 37-44. – 1,00 п.л.

23. Кондаков, М.В. Внедрение инструментов концепции бережливого производства для обеспечения различных уровней конкурентоспособности промышленного предприятия Российской Федерации / М.В. Кондаков // Образование. Наука. Производство. XVI международный молодежный форум (Белгород, 30-31 октября 2024 года). – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2024. – Ч. 17. – С. 107-111. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bstu.ru/research/graduation_candidacy/otdel_oonirs/conf (дата обращения 18.12.2024) – 0,24 п.л.

24. Кондаков, М.В. Возможности использования цифровых инструментов концепции бережливого производства для повышения конкурентоспособности промышленного предприятия России [Текст] / М.В. Кондаков // Актуальные тренды цифровой трансформации промышленных предприятий. III Всероссийская научно-практическая конференция (Казань, 30-31 октября 2024 года). – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 131-136. – 0,34 п.л.

25. Кондаков М.В. Практические рекомендации по внедрению концепции бережливого производства как экономического инструмента цифровой трансформации и повышения конкурентоспособности промышленного предприятия Российской Федерации [Текст] / М.В. Кондаков // Цифровая трансформация социальных и экономических систем – DIGITAL2025. IV Международная научно-практическая конференция (Москва, 31 января 2025 года). – Москва: МУИВ, 2025. – С. 834-847. – 1,66 п.л.

26. Кондаков, М.В. Авторская методика оценки экономических аспектов бережливого производства для последующего увеличения уровня конкурентоспособности промышленных предприятий [Текст] / М.В. Кондаков // Современные тенденции развития фундаментальных и прикладных наук: (Брянск, 25 января 2025 года). Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. – Брянск: БГИТУ, 2025. – С. 153-161. – 1,00 п.л.

27. Кондаков, М.В. Рассмотрение экономического направления бережливой конкурентоспособности в содержательном срезе [Текст] / М.В. Кондаков // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности (Москва, 14 февраля 2025 года). Сборник материалов XXXIII Международной научно-практической конференции. – Москва: Изд-во «АНО ДПО «Центр развития образования и науки», 2025. – С. 303-308. – 0,37 п.л.

КОНДАКОВ Максим Викторович

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ
БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА**

5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(экономика промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 8 апреля 2025 года. Формат 60х84/16.

Усл.печ.л. 1.

Тираж экз. 100.

Заказ № 37

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом университете
им. В.Г. Шухова

308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46